

Управления здравоохранения правительства ЕАО  
Областное государственное профессиональное образовательное  
бюджетное учреждение  
«Биробиджанский медицинский колледж»

Согласовано  
Педагогический совет  
18.10.2017

Утверждаю  
директор ОГПОБУ  
"Биробиджанский медицинский колледж"

Е.В. Попова

2017г



## ПРОГРАММА

### ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ выпускников Биробиджанского медицинского колледжа по специальности

31.02.01 "Лечебное дело"  
(углубленный уровень образования)

Биробиджан- 2017

Программа государственной итоговой аттестации выпускников  
Биробиджанского медицинского колледжа по специальности 31.02.01  
"Лечебное дело" (углубленный уровень образования) в 2017-2018уч. г.

**1. Вид итоговой государственной аттестации:** защита дипломной работы.

**2. Объем времени на подготовку и проведение - 6 недели.**

- 4 недели подготовка
- 2 недели защита дипломной работы

**3.Сроки проведения** – согласно графикам учебного процесса

**4.Необходимые экзаменационные материалы**

**5. Условия подготовки:**

1.Дипломный проект (работа) является самостоятельной работой студента, на основании которой Государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присвоении студенту квалификации специалиста.

Дипломным проектом (работой) завершается обучение в колледже по программам среднего профессионального образования.

2.В соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации дипломный проект (работа) является формой итоговой аттестации, которая призвана обеспечивать наиболее глубокую и системную проверку подготовки выпускников к профессиональной деятельности. В процессе выполнения дипломного проекта (работы) обучающиеся закрепляют и расширяют полученные знания, умения, навыки.

3.Дипломный проект (работа) может иметь конкретное производственное значение и выполняться по заказу лечебно-профилактического учреждения или колледжа.

4.К выполнению дипломного проекта (работы) допускаются обучающиеся, полностью выполнившие учебный план по всем видам теоретического и производственного обучения на основании приказа директора.

## **6. Процедура проведения:**

6.1. Для объективной оценки уровня и прочности знаний и умений выпускаемых специалистов, присвоения им квалификации в колледже создается Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

6.2. Состав ГЭК утверждается приказами управления здравоохранения правительства ЕАО и директора колледжа сроком на один учебный год.

6.3. Работа ГЭК проводится согласно установленному расписанию, которое должно быть объявлено не позднее, чем за две недели до начала работы комиссии.

6.4. В ГЭК предоставляются следующие материалы:

6.4.1. выполненные дипломные проекты (работы) с письменным заключением руководителя и рецензией, которые сдаются ответственному секретарю не позднее, чем за один день до защиты;

6.4.2. сведения об успеваемости студента по всем дисциплинам, а также о выполнении им всех требований учебного плана по специальности;

6.5. При защите дипломного проекта (работы) отводится 10-15 минут. По окончании доклада зачитываются заключение руководителя и рецензия. В целом на защиту одного дипломного проекта (работы) отводится 0,5 часа.

6.6. Члены ГЭК задают вопросы студенту, относящиеся к содержанию проекта (работы).

6.7. Защита дипломного проекта (работы) проводится на открытом заседании ГЭК.

6.8. Заседания ГЭК протоколируются. В протоколе записываются: оценка дипломного проекта (работы) и ее защита, присуждение квалификации и особые мнения.

Протоколы ведутся в прошнурованных и опечатанных печатью книгах, листы которой пронумерованы.

Протоколы подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами ГЭК.

Книги протоколов хранятся в делах колледжа.

6.9. Студентам, выполнившим дипломный проект (работу), но получившим при защите неудовлетворительную оценку выдается вместо диплома справку установленного образца без присвоения квалификации и предоставляется возможность повторной защиты дипломного проекта (работы).

В этом случае ГЭК выносит решение о возможности допуска студента к повторной защите того же проекта (работы) или ему должно быть дано новое задание на дипломный проект (работу), и определяется новый срок повторной защиты.

Справка обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК о повторной успешной защите студентам дипломного проекта (работы).

6.10. Решение ГЭК о присвоении квалификации студентам, защитившим дипломные проекты (работы), объявляется приказом директора колледжа.

6.11. По окончании работы ГЭК председатель составляет отчет о работе комиссии, который представляется в управление здравоохранения правительства ЕАО по требованию. К отчету прилагается копия приказа о выпуске специалистов.

## **7. Критерии оценок:**

Структура работы должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В ее заключении должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы ее дальнейшей разработки.

Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат - соответствовать действующим ГОСТам и настоящему "Положению", содержать приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д.

Вступительное слово студента должно быть кратким и логичным, содержать основные положения дипломной работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГЭК.

Критерии защиты выпускной квалификационной работы:

- четкая формулировка целей, соответствующих профилю специальности;
- обоснованность методов исследования;
- полнота владения материалом;
- профессиональная грамотность;
- практическая направленность;
- профессиональный имидж;
- грамотность речи, стилистика;
- образность речи;
- эмоциональное воздействие на аудиторию;
- развернутые ответы на задаваемые вопросы;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- использование компьютерной презентации, выполненной на высоком профессиональном уровне.

В тех случаях, когда дипломная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.

**Оценка за диплом может быть снижена в следующих случаях:**

### *Оформление*

- Наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк.
- Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм.
- Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам.
- Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков.
- Отсутствие в работе "Введение" или "Выводы", или и того, и другого.

- Наличие ошибок в оформлении библиографии: много "глухих" сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу).
- Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу.
- Пропуск в оглавлении отдельных параграфов или даже целых глав.

#### *Недостатки теоретической главы работы*

- Наличие фактических ошибок в изложении "чужих" экспериментальных результатов или теоретических позиций.
- Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме.
- Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе - дипломов других студентов).
- Отсутствие анализа работ, посвященных проблеме исследования.
- Теоретическая часть не завершается выводами.
- Название работы не отражает её реальное содержание.
- Теоретическая и практическая части не взаимосвязаны.
- Имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы.

#### *Недостатки практической главы работы*

- Работа не содержит подробного описания процедуры проведения исследования.
- В работе отсутствует интерпретация полученных результатов.
- Выводы построены как констатация первичных данных.
- Не представлена модель внедрения и распространения результатов исследования

#### *Этические аспекты дипломного исследования*

- Автор нарушил этические нормы, неоправданно раскрыв анонимность участников исследования.
- Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы.
- Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.
- Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности.

## **Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

**5 «отлично»** - избранная тема актуальна, в работе использованы различные научные методы исследования, представлено глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, работа написана хорошим литературным языком, выстроена в точной логической последовательности; содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, свободное владение профессиональной терминологией, студент грамотно и четко отвечает на вопросы членов комиссии, оформление работ в соответствии с требованиями, отзывы рецензента и руководителя положительные;

**4 «хорошо»** – в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточно глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, свободное владение профессиональной терминологией, затруднение с ответами на вопросы членов комиссии, отступление от требований к оформлению работы, отзывы рецензента и руководителя положительные;

**3 «удовлетворительно»** - в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточно глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, затруднения с ответами на вопросы членов комиссии, отступления от требований к оформлению работы, имеются замечания к содержанию и оформлению работы со стороны рецензента и руководителя;

**2 «неудовлетворительно»** - вместо теоретического и практического исследования в работе содержатся только выписки из литературных источников, не проведены практические исследования, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, студент плохо ориентируется в представленном материале, имеются замечания к содержанию и оформлению работы со стороны рецензента и руководителя мнению автора, на совершенствование исследуемого участка работы.

## **8. Подведение результатов защиты дипломной работы**

8.1 Решение об оценке дипломного проекта (работы), о присвоении квалификации и выдаче диплома принимается ГЭК на закрытом заседании простым большинством голосов.

8.2. При оценке защиты дипломного проекта (работы) необходимо учитывать:

8.3. актуальность темы и реальность дипломного проекта (работы);

- качество и оформление дипломного проекта (работы), грамотность составления пояснительной записки;

- содержание доклада и ответов на вопросы;
- теоретическую и практическую подготовку студента;
- заключение руководителя и рецензию.

8.4. Заседания ГЭК протоколируются. В протоколе записываются: оценка дипломного проекта (работы) и ее защита, присуждение квалификации и особые мнения.

8.5. Решение ГЭК о присвоении квалификации студентам, защитившим дипломные проекты (работы), объявляется приказом директора колледжа.